

**Protokół z VIII posiedzenia Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
w dniu 18 lutego 2021 r.**

VIII posiedzenie Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (SRDPP) czwartej kadencji odbyło się w czwartek 18 lutego 2021 r. w trybie online. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30, zakończyło o godzinie 17.00.

Posiedzenie otworzył Jarosław Ruszewski, Przewodniczący SRDPP, który powitał zebranych. Następnie przedstawił porządek posiedzenia jak poniżej:

1. Przyjęcie porządku obrad ósmego posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z siódmego posiedzenia SRDPP.
3. Konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.
4. Konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.
5. Konsultacje projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030.
6. Inne sprawy.
7. Zakończenie posiedzenia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków SRDPP. Swoją nieobecność usprawiedliwili: Bogdan Bezdziecki, Aleksandra Hanc, Kamil Lauryn i Anna Szulc.

W posiedzeniu uczestniczył także zaproszony przez SRDPP, w związku z konsultowanymi dwoma projektami uchwał sportowych, Miłosz Stachurski z Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Suwałkach, specjalista w zakresie sportu.

Ad 1.

Przewodniczący spytał, czy obecni chcą wnieść jakieś uwagi i nowe sprawy do przesłanego im drogą mailową przez Sekretarza porządku posiedzenia. Członkowie Rady nie wnieśli żadnych uwag ani nowych spraw.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia. Za przyjęciem jednomyślnie głosowało 8 osób.

Ad 2.

Przewodniczący spytał, czy do protokołu z VII posiedzenia SRDPP, który Sekretarz rozesłała mailem członkom SRDPP 8 lutego 2021 r. wpłynęły jakieś uwagi. Sekretarz poinformowała, że do 18 lutego 2021 r. nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący spytał, czy członkowie Rady chcieliby mimo to wnieść jakieś uwagi. Członkowie SRDPP nie mieli uwag. Wobec tego Przewodniczący SRDPP zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało 8 osób.

Ad 3.

Przewodniczący zarządził konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Karol Świerzbina zwrócił uwagę, że niektóre miasta, jak Białystok w ogóle odstąpiły od dofinansowywania ekstraklasowego klubu piłki nożnej, uznając że zawodowa drużyna tego typu nie powinna być wspierana z miejskiego budżetu. W toku dyskusji Agnieszka Szyszko zaproponowała, żeby zaproponować obniżenie dotacji dla dwóch spółek sportowych o 30 procent.

Rada wypracowała argumentację, że sport zawodowy nie powinien być dofinansowywany w takiej wysokości z budżetu miasta, zwłaszcza w roku pandemii, kiedy w budżecie powinno się raczej poszukać oszczędności. W zestawieniu z kwotami przeznaczonymi na sport amatorski, zwłaszcza na szkolenia i zajęcia dla dzieci i młodzieży, kwoty na sport zawodowy wydają się znacząco wyższe. Dlatego proponuje się obniżenie kwot dotacji dla dwóch spółek sportowych o 30 procent, a zwiększenie środków na szkolenie dzieci i młodzieży w sportach indywidualnych o 50.000,00 zł - do poziomu 150.000,00 zł.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją obniżenia dotacji dla klubu piłki nożnej o 30 %. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją obniżenia dotacji dla klubu piłki siatkowej o 30 %. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją podniesienia dotacji dla klubów zajmujących się szkoleniem dzieci i młodzieży z osiągnięciami w indywidualnych sportach – co najmniej na szczeblu ogólnopolskim o 50.000 zł, czyli do 150.000 zł. Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Wyniki konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki w załączeniu.

Ad 4.

Przewodniczący zarządził konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Elżbieta Gibowicz zaproponowała, aby fragment Załącznika do uchwały § 11 ust. 1. Lp. 6 w brzmieniu: „- IV-VI miejsce w mistrzostwach Polski w sporcie wiodącym w kategorii do młodzieżowca włącznie” uzyskał brzmienie: „- IV-VIII miejsce w mistrzostwach Polski w sporcie wiodącym w kategorii do młodzieżowca włącznie”.

Argumentowała to tym, że należy nagrodzić zawodników za miejsca IV-VIII, gdyż np. w badmintonie zawodnik jak przegrywa w ćwierćfinale MP to zajmuje miejsce 5-8. Nie ma rozgrywanych meczów o pozycję 5-8. Mając powyższe na uwadze nie będzie w pełni możliwości zweryfikowania zajętego miejsca. Dodatkowo awans do ścisłego finału (w pływaniu i lekkoatletyce), gdzie startuje 8 zawodników również jest sukcesem i powinien być traktowany jednakowo, tj. przyznaniem nagrody.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Wyniki konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki w załączeniu.

Ad 5.

Przewodniczący zarządził konsultacje projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030.

Agnieszka Szyszko zaproponowała wprowadzenie do kierunków polityki rozwoju Miasta Suwałki do 2030 roku (na s. 6) zapisu: „- wspomaganie ochrony zdrowia mieszkańców”. Argumentowała to tym, że powinno to być jedno z najważniejszych działań na rzecz mieszkańców, a w dobie pandemii stało się priorytetowym.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Karol Świerzbina zwrócił uwagę, że na s. 19 w zdaniu: „Poziom relacji występujących w samym mieście, poziom kapitału społecznego oraz aktywności mieszkańców ocenić można przez pryzmat działalności organizacji pożytku publicznego.”, właściwiej byłoby użyć nazwy:

„organizacji pozarządowych”, ponieważ nie wszystkie organizacje mają status organizacji pożytku publicznego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Karol Świerzbina zwrócił uwagę, że na s. 23 zdanie w brzmieniu: „Rozwój współpracy z funkcjonującymi radami, np. Suwalską Radą Seniorów, Młodzieżową Radą Miasta Suwałki, Radą Sportu, Radą Kultury, etc.” powinno zostać uzupełnione o Suwalską Radę Działalności Pożytku Publicznego, ponieważ jest to rada, która zgłasza najczęściej poprawek i sugestii do dokumentów strategicznych miasta i nie można jej pominąć.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Agnieszka Szyszko zaproponowała uzupełnienie na s. 24 w punkcie 5.1.2 Cel Operacyjny: dostępne usługi, D Rozwój i zróżnicowanie oferty mieszkaniowej o działanie: „- tworzenie oferty mieszkaniowej dla osób z niepełnosprawnością i osób starszych”. Argumentowała to tym, że samorząd powinien starać się tworzyć lepsze warunki dla dwóch grup społecznych w trudnej sytuacji życiowej. Ten postulat podnoszony jest również bardzo często przez środowiska osób z niepełnosprawnością i ich bliskich, pojawił się m.in. podczas prac nad przygotowaniem Wieloletniego Programu Współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Agnieszka Szyszko zaproponowała dodanie na s. 29 w punkcie 5.3.1 Cel operacyjny: bezpieczne i czyste środowisko przyrodnicze, D Gospodarka niskoemisyjna działania: „- działania wspierające podłączenia indywidualnych odbiorców do miejskiej sieci ciepłej”. Argumentowała, że jest to działanie istotne dla poprawy jakości powietrza. Nie wystarczy rozbudować sieć, trzeba jeszcze przekonać do niej jak największą liczbę mieszkańców.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 7 osób było za przyjęciem propozycji.

Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Agnieszka Szyszko zaproponowała uzupełnienie działań na s. 33 w punkcie 5.3.3 Cel operacyjny: atrakcyjne przestrzenie publiczne, A Rozwój terenów zieleni miejskiej o „- ochronę drzew i zieleni już istniejących”. Jej zdaniem, oprócz nowych nasadzeń trzeba chronić zielenie już istniejącą.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Karol Świerzbina zaproponował uzupełnienie na s. 33 w punkcie 5.3.3 Cel operacyjny: Atrakcyjne przestrzenie publiczne, C Dostosowanie przestrzeni miejskiej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami o „osoby starsze”. Argumentował, że jest to uzupełnienie o grupę,

która z racji wieku i ograniczeń fizycznych ma utrudniony dostęp do niektórych przestrzeni miejskich.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Karol Świerzbina zaproponował uzupełnienie na s. 37 w punkcie 6.1 Zasady polityki przestrzennej na lata 2021-2030 - rozbudowa i utrzymanie w odpowiednim stanie systemu ścieżek rowerowych w mieście, komunikacyjnych i rekreacyjnych, budowa stacji rowerowych o „budowę stojaków rowerowych”. Jego zdaniem większa liczba stojaków rowerowych pobudza ruch rowerowy (na podstawie diagnozy i badań Miasta Kraków).

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 8 osób było za przyjęciem propozycji.

Karol Świerzbina zaproponował dopisanie działania na s. 37 w punkcie 6.1 Zasady polityki przestrzennej na lata 2021-2030: „- utworzenie kontrapasów rowerowych na ulicach jednokierunkowych na wzór ulicy Narutowicza”. Argumentował to tym, że ułatwienie poruszania się rowerami przez ulice miejskie poprzez kontrapasy wpływa na zwiększenie mobilności mieszkańców (na podstawie Miasta Krakowa i kampanii Fundacji Otwarty Plan). Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 4 osoby były za przyjęciem propozycji. Jedna osoba była przeciw. 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Karol Świerzbina zaproponował dopisanie na s. 37 w punkcie 6.1 Zasady polityki przestrzennej na lata 2021-2030 działania „- wprowadzenie stref uspokojonego ruchu tzw. woonerfów, oznakowanych np. znakiem D-40 np. wokół parku Konstytucji 3 Maja, placu Marii Konopnickiej i innych stref”. Argumentował to tym, że strefy uspokojonego ruchu, zwiększają bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów poprzez zwiększenie pola widzenia kierowców, zmniejszenie drogi hamowania, itp. Takie rozwiązania zostały wprowadzone między innymi w Łodzi na wniosek Fundacji Normalne Miasto Fenomen, kolejne strefy powstały już na wniosek mieszkańców i samego miasta.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 3 osoby były za przyjęciem propozycji. 5 osób wstrzymało się od głosu.

Wyniki konsultacji projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030 w załączeniu.

Ad 6.

Przewodniczący spytał, czy członkowie SRDPP chcieliby jeszcze poruszyć jakieś kwestie.

Innych kwestii nie było.

Ad 7.

Przewodniczący zakończył posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Przewodniczący

Agnieszka Szyszko, sekretarz SRDPP

dr Jarosław Ruszewski

Suwałki, dnia 19 lutego 2021 r.

Załączniki do Protokołu:

- 1) Wyniki konsultacji z Suwalską Radą Działalności Pożytku Publicznego projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki;
- 2) Wyniki konsultacji z Suwalską Radą Działalności Pożytku Publicznego projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki;
- 3) Wyniki konsultacji z Suwalską Radą Działalności Pożytku Publicznego projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030.